

1972 டிசம்பர் 12] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள், 2, 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu District Police (Amendment) Bill 1972 be passed”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72) (ஆய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லை. அவர்கள் தீர்மானம் முன்மொழியப் படவில்லை. அடுத்து அமைச்சரவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தி அமைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1972) ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

இந்தச் சட்ட வரைவைப் பரிசீலனை செய்வதற்கென நியமிக்கப் பட்ட இம்மன்ற ஆய்வுக் குழு, சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் களில் எண்மரை இக்குழுவின் விவாதங்களில் கலந்து கொள்ளுமாறு அழைப்பு விடுத்தது.

*4—12—1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 12]

இந்த ஆய்வுக் குழு நான்கு முறை கூடியது. பதிவாகிய சாட்சியத்தையும், எழுத்துமூலமாக பல்வேறு முறையீடுகளையும் கருதிப் பார்த்த பிறகு, இக்குழு விவாதங்கள் நடத்தி, இக்குழு உறுப்பினர்கள் ஒருமனதாக எடுத்த தீர்மானங்களுக்கிணங்க, இந்தச் சட்ட வரைவை மீண்டும் திருத்தி வரைவதென்று முடிவெடுத்தது.

ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தியபடியுள்ள இந்தச் சட்ட வரைவில் முக்கியக் கூறுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தப்பட்ட இந்தச் சட்ட வரைவில் 2-வது பகுதி, சாதாரண ஏக்கர் “ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா” மாற்றப்படுவது தொடர்பாகக் கூடுதலான சலுகைகள் வழங்குவதற்கு வகை செய்கிறது; அவை பின்வருமாறு :—

(1) தற்போதுள்ள சட்டத்தில் பாக்கு பயிரிடப்படும் 1/6 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமானது என்று இருப்பதற்கு மாறாக, 1/3 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(2) இந்தச் சட்ட வரைவில் வகை செய்துள்ளவாறு, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல், கரும்பு பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற 2/3 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் என்றிருப்பதற்கு மாறாக, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல் கரும்பு பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(3) இந்தச் சட்ட வரைவில் வகை செய்துள்ளவாறு, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று, வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் 3/4 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் என்றிருப்பதற்கு மாறாக, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறப்பட்டு, வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(4) இந்தச் சட்ட வரைவில் வகை செய்துள்ளவாறு, அரசுப் பாசன வாயிலாயிராத வேறு ஒரு வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படுகிற ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்திற்குச் சமம் என்பதற்கு

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மாறாக, அரசுப் பாசன வாயிலாயிராத வேறு ஒரு வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறப்பட்டு, வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற 1½ ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(5) அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறுவதாயினும், அல்லது வேறு வகையில் பாசனம் பெறுவதாயினும் தென்னை பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற 3/4 ஏக்கர் நிலம், ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் என்று மூலச் சட்டத்தில் தற்போது வகை செய்திருப்பதற்கு மாறாக, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று தென்னை பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வரும் ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் ஆகும்; மற்றும், அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல் தென்னை பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் இரண்டு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் ஆகும்.

(6) அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று எந்த வகைப் பயிராவது பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு நிலம், அத்தகைய அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து முழுவதும் பாசனம் பெற்று, அந்தப் பயிர் பயிரிடப்படுவதாயிருந்தால் மட்டுமே அவ்வாறு பாசனம் பெறுவதாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவின் 5-வது பகுதியில் கருதப்பட்டுள்ள சட்டத்தின் 65-வது பிரிவு, சட்ட வரைவில் மலைத் தோட்டப் பயிர் குறித்து வரி இணக்கம் செய்துகொள்வது குறித்து 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வகை செய்திருப்பதற்கு மாறாக, 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை வரி இணக்க வசதிக்கு வகை செய்கிறது. மேலும் இது, ஒருவருக்கு ஒரு முறை வரி இணக்கம் செய்துகொள்ளக் கொடுக்கப்பட்ட அனுமதி, அவர் 65-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (8) உட்பிரிவின்படி வேளாண்மை வருமானத்தைப் பற்றிய விவரக் கணக்கு கொடுக்க விருப்பம் தெரிவிக்கிற வரையில் தொடர்ந்திருக்கவும் வகை செய்கிறது.

(ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவில் 6-வது பகுதியில் கருதப்பட்டுள்ள) இச்சட்டத்தின் விவர அட்டவணையின் 2-வது பகுதி, கீழ்க்காணும் வரி இணக்கத் திருத்தக் கட்டண வீதங்களை வரையறுக்கிறது:—

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 12]

பரப்பளவு

ஒரு ஸ்டாண்டர்டு

ஏக்கருக்கான

வீதம்.

ரூ. காசு.

முதல் 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	ஒன்றுமில்லை
அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	15 00
அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	25 00
அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	35 00
அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	45 00
அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	60 00
அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	75 00
அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	90 00
அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	105 00
எஞ்சியுள்ள ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு	120 00

தலைவரவர்களே, இதனை இம்மன்றம் ஏற்க வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் திருத்தக்குழு ஏகமனதாக இதை நிறைவேற்றியது. ஆனால் இதை நிறைவேற்றியதற்குப் பிறகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் ஒரு கடிதத்தை எழுதியனுப்பினார்கள். அதில் திருத்தம் தனக்கு “டிஸ்ஸெண்ட்” என்று சொன்னார்கள். அவர் சொன்ன கருத்தைப்பற்றியும் சேர்த்தே சொல்லிவிட வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

வருமான வரிச் சட்டத்தில், ஒரு டிரஸ்ட் சம்பந்தமாக அதற்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகிறதோ அதில் அந்த டிரஸ்ட்டிற்குச் செலவழிக்கப்பட்டது போக மிச்சமுள்ளதற்குத்தான் வரி போட வேண்டுமென்று பொது வருமான வரிச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதை அப்படியே விவசாய வருமானத்திற்கும் எடுத்து வைத்திருக்கிறோம். எவ்வளவு வருமானம் என்று கணக்கிட்டு, அந்த டிரஸ்ட் சம்பந்தமான காரியங்களுக்கு அந்த வருமானத்திலிருந்து எவ்வளவு செலவழிக்கப் படுகிறதோ அதைக் கழித்துக் கொண்டு மிச்சம் இருப்பதற்கு வருமான வரி போட வேண்டுமென்று சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் அழகர்சாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ளது என்னவென்றால், செலவழிப்பதைக் கழிக்கக்கூடாது, எவ்வளவு வருமானம் வருகிறதோ அது முழுவதற்கும் வரி போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அதுதான் அவர்கள் பின்னால் எழுதிக் கொடுத்த ஒன்று. அதைத் தவிர திருத்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கலந்துகொண்ட உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரையும் நான் வேண்டிக்கொண்டேன், எத்தகைய கருத்து வேறுபாடும் இல்லாமல் சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதை ஒத்துக்கொண்டு ஏகமனதாகத்தான் நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. கந்தப்பன்-தலைமை)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சரவர்கள் பேசும்பொழுது மூன்று நான்கு தடவைகள் ஏகமனதாக, அனைத்துக்கட்சி நண்பர்களும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். அதன் தாத்தரியம் என்னவென்றால் இந்த மசோதாவை எதிர்த்து எந்தக் கருத்தையும் இங்கே தெரிவிப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்பதற்காகச் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். இருந்தாலும் விவசாயிகள் பலரைச் சந்தித்து, அவர்களை அணுகி, இதைப்பற்றி விவாதித்த நேரத்தில் இன்னும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதை இந்த மன்றத்தில் சுருக்கமாகச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த மசோதா பலமுறை இந்த அவைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படிக் கொண்டு வரும் நேரத்தில் இந்த மசோதாவினாலே விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நாங்கள் வலியுறுத்திக்கொண்டிருந்தோம். நாங்கள் முதல் தடவை சொன்ன நேரத்தில் அதற்கு அரசாங்கம் செவி சாய்க்கவில்லை. ஏதோ எதிர்க்கட்சிகளின் சார்பில் சொல்கிறார்கள் என்று நினைத்திருப்பார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆனால் அதற்குப் பிறகு அவர்கள் கட்சியிலே இருக்கும் விவசாயிகள், கிராமங்களில் பணியாற்றும் சிறு விவசாயிகள், நடுத்தர விவசாயிகள் அவர்கள் எல்லோரும் இந்த ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்களை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருப்பார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. பிறகு சில கோளாறுகள் இருக்கின்றன. முதலிலே கொண்டுவரப்பட்ட அந்த மசோதா அதேமாதிரி அந்த வடிவத்திலேயே சட்டமாக்கப்பட்டால் அதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1972 டிசம்பர் 12]

உண்மையை உணர்ந்து மீண்டும் ஒரு முறை அந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது. அப்பொழுதும் நாங்கள் கடுமையாக இந்த மசோதாவை எதிர்த்து இதிலுள்ள பல கோளாறுகளைக் கூறினோம்.

பிறகு இந்த செலக்ட் கமிட்டியைப் போட்டார்கள். அப்படிப் போடப்பட்டதை வரவேற்கின்ற அதேநேரத்தில் அதில் இருக்கும் சிக்கலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். செலக்ட் கமிட்டி அரசியல் சூழ்நிலை சரியாக இல்லாத நேரத்தில் கூட வேண்டிய நிலையேற்பட்டது. இவ்வளவுதாரம் ஆர்டினன்ஸ் வரும் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை. இது ஆர்டினன்ஸ்காகக் கொண்டுவர வேண்டியதா என்று பரவலாகப் பேசப்பட்டது. கோர்ட்டிலேகூட விவகாரத்தைச் சொன்னார்கள். நான் அதற்குள் நுழைய விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் இதை அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று ஒரு எண்ணம் விவசாயிகள் மத்தியிலே இருக்கிறது. இன்னும் இரண்டு, மூன்று முறை கூடி செலக்ட் கமிட்டியில் பேசி முடிவெடுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று விவசாயிகள் நினைக்கிறார்கள், என்னிடத்திலும் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, செலக்ட் கமிட்டியில் நானும் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவசரம் அவசரமாக அங்கு நாங்கள் கூடிப் பேசவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மூன்று முறை கூடிப் பேசி எல்லா உறுப்பினர்களும் ஏகமனதாக ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகுதான் அதை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் செலக்ட் கமிட்டி பற்றி ஒன்றும் தவறாகச் சொல்லவில்லை. அரசியல் சூழ்நிலை காரணமாக செலக்ட் கமிட்டி உறுப்பினர்கள்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) : பொறுக்குக் குழுவைப் பொறுத்தமட்டில் உள்நோக்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. இந்த மன்றத்திலுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, உள்நோக்கம் கற்பிக்காமல் இருப்பது நல்லது. தங்கள் பொறுப்பு களை உணர்ந்துதான் செய்திருப்பார்கள் என்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

1972 டிசம்பர் 12]

Dr. H. V. HANDE : That is why I am very careful and I do not want to cast any aspersion on them and they are perfect gentlemen. I am only trying to explain that we are victims of circumstances and that is what I have said.

பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் ஆர்டினன்ஸ் ஆக வந்தது இப்போது சட்டமாகக் கூடிய நிலைக்கு வந்திருக்கிறது. 1972-ம் ஆண்டு ஏப்ரலிலிருந்து இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள்.

'This Ordinance may be called the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Ordinance, 1972. (2) It shall be deemed to have come into force on the 1st April 1972.'

இப்போது நாம் டிசம்பரில் இருக்கிறோம். பழைய கணக்கை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் பல சங்கடங்கள் வரும். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றியமைக்க வேண்டும். இதனால் பல சிக்கல்கள் வரும் என்ற காரணத்தால் விவசாயிகள் ஒரு கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இதை 1974-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரலுக்குத் தள்ளி வைக்க முடியாதா என்றுதான் கேட்கிறார்கள். ரொம்ப சின்ன கோரிக்கை. அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

" 'Exempted extent of land' means 10 standard acres " என்று இருக்கிறது. இதற்கு ஒரு சிறு திருத்தம் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

" 'Exempted extent of land' means 15 standard acres or 12.5 standard acres ".

பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இப்போது இருப்பதை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றோ, 12.5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றோ மாற்ற முடியாதா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

The increase of Rs. 15 may be maintained above 50 acres, and till then, the increase should be only Rs. 10.

15 ரூபாய் வருகிறது. 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் வைத்து கொள்ள முடியாதா என்ற கோரிக்கையை வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

62 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு)
எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாய்)

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1972 டிசம்பர் 12]

50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை 10 ரூபாய்; அதற்கு மேல் 15 ரூபாய் என்று செய்ய வேண்டுமென்று எல்லா சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடமும் விவசாயிகள் சார்பில் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களும் இதை வரவேற்பார்கள். நான் விவசாயி அல்ல; ஆனாலும் நம்முடைய நாடு விவசாய அடிப்படையில் இருக்க வேண்டிய நிலையில் எந்த அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு வரிகளின்மூலம் கொடுக்கின்ற தொல்லைகளைக் குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் குறைக்க வேண்டுமென்பதை யோசனையாகத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அரசாங்கம் நான் கோரிய கன்செஷனைக் கொடுத்தால் மிகவும் நன்றி யுடையவகை இருப்பேன் என்று கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா ஏற்கனவே இந்த சட்ட மன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டு மூன்றாவது ரீடிங் வரை நிறைவேற்றப்பட்டு, அந்த நேரத்தில் ஏற்பட்ட சூழ்நிலை காரணமாக திரும்ப பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டது.

இன்றையதினம் பொறுக்குக் குழுவின் சில மாறுதல்களோடு இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தருணத்தில் நான் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—அன்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சில கன்செஷன்களை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சில வாக்குறுதிகளை அளித்தார்கள். அந்த வாக்குறுதிகள் பல இன்று இந்த மசோதாவில் காணப்படவில்லை. அன்று பாக்குத் தோட்டங்களுக்கு அளித்த கன்செஷனுக்கு மாத்திரந்தான் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தும் ஆளும் கட்சியில் இருந்தும் எதிர்ப்பு வந்ததே தவிர, மற்றப்படி விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட கன்செஷன்களை இந்த மன்றம் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொண்டது. அப்படிப்பட்ட சில நன்மைகள்கூட இன்று இந்த மசோதாவில் இடம் பெறவில்லை என்பதைப் பார்க்கும்போது எந்த அளவுக்கு ஏழை விவசாயிகள், சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

பொதுமக்கள் கருத்தை அறிவதற்காக பொறுக்குக் குழு சிறந்த முறையில் தன் சேவையைச் செய்தது என்றாலும்கூட நாட்டில் ஏற்பட்ட அரசியல் சூழ்நிலை காரணமாக பல்வேறு விவசாயிகள் தங்கள் கருத்துக்களை, தங்கள் குறைகளை, தங்கள் தேவைகளை அந்தப்

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பொறுக்குக் குழுவிடம் நேரடியாகச் சென்று சொல்வதற்கோ, மனுக்கள் கொடுப்பதற்கோ முடியாத சூழ்நிலை இருந்தது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

பல விவசாயிகள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறமுடியாத காரணத்தால் இந்த மசோதாவில் முன்பு அளிக்கப்பட்ட நன்மைகள் இப்போது இடம் பெறவில்லை என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ரப்பரைப் பொறுத்தவரை ஐந்தில் இரண்டு ஏக்கர் அதாவது 40 சென்ட் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ரப்பர் விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரை சிறு விவசாயிகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ஐயாயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரவேண்டுமென்றால் சாதாரண ஏக்கர் பத்து ஏக்கரில் விவசாயம் செய்தால்தான் வரமுடியும். ஆகவே, இப்போது அதைப் பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னால் விவசாயிகள் நன்மை பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. சாதாரண பத்து ஏக்கருக்கு அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தால்தான் ஐயாயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரும். ஆகவே, ஒரு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற முறையில் திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் தருணத்தில் இதோடு மேலும் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். அரசாங்க நீர்ப்பாசனம் உள்ள திராட்சைத் தோட்டங்கள் கால் ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகவே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீர்ப்பாசனம் இல்லாத வாழைத் தோட்டங்கள் ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கரா என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் நீர்ப்பாசனம் இல்லாத ஷுகர்கேனுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்று வகை செய்திருக்கிறோம். க்ரவுண்ட் நட்டுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒன்றரை ஏக்கர் என்று வகை செய்திருக்கிறோம். அதேபோல் காட்டனுக்குச் செய்திருக்கிறோம். இதேபோல் நீர்ப்பாசனம் இல்லாத தென்னந் தோட்டங்களுக்கு இரண்டு சாதாரண ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இந்த விவசாயங்களிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாயையும் சிறு ரப்பர் தோட்டங்களில் இருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருவாயையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் ஐயாயிரம்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு)
எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 டிசம்பர் 12]

ரூபாய் வருவாய் வரவேண்டுமென்று சொன்னால், சாதாரணமாக பத்து ஏக்கர்களில் பயிர் செய்தால், அது கிடைக்க முடியும் ரப்பர் லிருந்து, ரப்பர் தோட்டங்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் நாம் அரசாங்கத் துறையிலிருந்து செய்வதில்லை. அதற்குப் பதிலாக.....

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ரப்பர் சாதாரண ஏக்கர் ஒன்றிலிருந்து எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்பதை ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் குறிப்பிடுவது சிறிய ரப்பர் தோட்டங்கள் வைத்திருப்பவர்களை, குடியானவர்கள் ரப்பர் தோட்டங்கள் வைத்திருப்பதைப்பற்றி கூறுகிறேன். கம்பெனியார்கள், ஆங்கிலேயர்கள் இந்த நாட்டில் இருந்தபோது பெரிய பெரிய கம்பெனிகளை ஏற்படுத்தி ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களில் ரப்பர் பயிர் செய்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தத் தோட்டங்கள் வர்ஜின் ஸாயிலில் அமைந்து அதிக வருவாய் வருகின்ற வகையில் அவர்கள் ரப்பர் பயிரிட்டு வந்தார்கள். அதோடு நல்லமுறையில்—தேவையானமுறையில் மன்யூரிங்கும் செய்து வந்தார்கள். நிலத்தைப் பண்படுத்தி சீராக பார்த்து வந்த காரணத்தினால் அதிக வருவாய் கிடைக்கும் நிலைமை இருந்தது. ஆனால் சிறிய விவசாயிகளுக்கு அந்த அளவிற்கு வருமானம் கிடைப்பதில்லை. சிறிய விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கரில் சாதாரணமாக 500 ரூபாய்தான் வருமானம் கிடைக்கும் என்று என்னிடம் கூறுகிறார்கள். ஓரளவிற்கு அது சரியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் கம்பெனியாரின் தோட்டங்களில் சாதாரண ஏக்கர் ஒன்றிலிருந்து ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று சொல்லப் படுகிறது. காரணம் அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் மன்யூரிங் செய்ய வசதி இருக்கிறது. வர்ஜின் ஸாயில் என்ற நிலையும் இருக்கிறது. ஆனால் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அப்படிப்பட்ட வசதிகள் இல்லை, வேறு பயிர்கள் செய்யப்பட்டிருந்த நிலங்களில் ரப்பர் பயிரிடும்போது அதிலிருந்து கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் பெரிய தோட்டங்களிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருமானத்தை விட குறைவாகத்தான் இருக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சிறு ரப்பர் விவசாயிகள் என்று சொன்னால் எவ்வளவு ஏக்கர்கள் விவசாயம் செய்பவர்களை சிறு ரப்பர் விவசாயிகள் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதையும் சேர்த்துச் சொல்ல வேண்டும்.

1972 டிசம்பர் 12]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ரூ. 5,000 முதல் ரூ. 10,000 வரையில் ஆண்டு வருமானம் உள்ளவர்களைத்தான் சிறு ரப்பர் விவசாயிகள் என்று கூறுகிறேன். ஐயாயிரம் ரூபாயிலிருந்து பத்தாயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் வரவேண்டுமென்றால் குறைந்தது பத்து ஏக்கர்களிலாவது ரப்பர் பயிர் செய்தால்தான் அந்த அளவிற்கு வருமானம் கிடைக்கும். குறைந்தது பத்து சாதாரண ஏக்கர்களிலாவது பயிரிட வேண்டும் அந்த அளவிற்கு வருமானம் கிடைப்பதற்கு. ஆகவே, பத்து சாதாரண ஏக்கர் அளவிற்காவது விதிவிலக்கு அளித்தால்தான் அவர்களுக்கு நன்மை கிடைக்க முடியும். நாம் கேட்கிற அளவிற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க முடியாவிட்டால் ரப்பர் போர்ட் கோட்டயத்தில் இருக்கிறது, இந்த விஷயங்களைப் பற்றி அவர்களிடமிருந்து நிச்சயமாக தெரிந்துகொள்ளலாம். அவர்கள் சொல்வதன் அடிப்படையில் செய்தால் சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும். ஆகவே சிறு ரப்பர் விவசாயிகளுக்கு இந்த மசோதாவினால் நன்மை ஏற்பட வேண்டுமென்றால் ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று அமைத்துத் தர வேண்டும். மேலும் இந்த ரப்பர் விவசாயத்திற்கு அதிகப்படி செலவாகும் என்பதையும் நான் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏனெனில் ப்ளான்ட் செய்வதற்கு அதிக செலவாகிறது. பயிர் செய்து ஏறத்தாழ பத்து ஆண்டுகளுக்கு அதிலிருந்து வருமானம் வருவதற்கில்லை. பத்து ஆண்டுகள் கழிந்த பிற்பாடுதான் அது பலன் தருகிறது. அதோடு கூட அதில் வேலை செய்து தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் பிளான்ட்ஷன் தொழிலாளர்களாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு என்று ஊதியம் வழங்கும் சட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் ஊதியம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. மற்ற சாதாரண விவசாயத் தொழிலாளிக்கு நாள் ஒன்றுக்கு இரண்டரை அல்லது முன்று ரூபாய் கூலி என்றால் ரப்பர் ப்ளான்ட்ஷனில் வேலை செய்யும் ஒரு தொழிலாளிக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ஐந்து ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சிறிய ரப்பர் தோட்டங்கள் வைத்திருப்பவர்கள் இந்த அளவிற்கு தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இவற்றையெல்லாம் கணக்கில்கொண்டு இந்த ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இந்தக் கணக்குகள் வைக்கிற நிலையில் பொதுவாக விவசாயிகள் கணக்கு வைப்பதில் பல சிரமங்கள் உள்ளன என்று சொல்கிறார்கள். ஒருவேளை அதிகப்படியாக விவசாயம் செய்கிறவர்கள்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 டிசம்பர் 12]

ஒரு கணக்கப்பிள்ளையை வைத்துக்கொள்ளலாம். அதற்கான மற்ற வசதிகளும் அவர்களுக்கு உள்ளன. ஆனால் ஐந்து ஏக்கர் பத்து ஏக்கர்களில் விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு அதற்காகத் தனிக் கணக்கு வைக்க இயலாது, அப்படிக்கணக்கு வைக்காத நிலையில்தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்நிலையில், கணக்கு வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவர்கள் வருமான வரி அதிகாரிகளின் தயவிலும், கர்ணத்தின் தயவிலும் இருக்கவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இவற்றை எல்லாம் மாற்றியமைக்க வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருவேளை அமைச்சர் அவர்கள், இந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டி சுற்றிவந்தபோது ரப்பரைப் பொறுத்தவரையில் யாரும் மனு கொடுக்கவில்லை, இதற்காக யாரும் ஒன்றும் கூறவில்லை என்றிருந்தாலும்கூட இந்த மசோதா இந்த மன்றத்திற்கு வருவதற்கு முன்பாகவே சிறிய ரப்பர் விவசாயிகள் சங்கம் சார்பில் ஒரு மனு அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் அடிப்படையில் இவைபற்றி மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினை வரவேற்று என் கருத்துக்களை இங்கு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

இந்த மசோதாமிது எனக்கு முன்பு பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் ரப்பர் தோட்ட முதலாளிகளுக்காக இவ்வளவு வக்காலத்து வாங்கியதைப் பார்க்கும்போது எனக்கு மிக மிக ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ரப்பர் தோட்ட முதலாளிகளுக்கு இவ்வளவு தூரத்திற்கு வக்காலத்து வாங்கியவர்கள் நாங்கள் சோஷலிஸ்ட்கள் என்று சொல்லிக்கொள்வதைப் பார்க்கும்போது இங்கு அவர்கள் முதலாளிகளுக்காக வாதாடுகிறார்களா அல்லது ஏழை விவசாயிகளுக்காக வாதாட இங்கு வந்திருக்கிறார்களா என்பதை என்னால் அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அவர்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்காக உள்ளபடியே பாடுபடுபவர்கள் என்றால் நெல் பயிரிடுபவர்கள், கடலைக்காய் பயிரிடுபவர்கள் இவர்களுக்காக வாதாடியிருக்க வேண்டும். அவர்களுக்குச் சலுகைகளைப் பெற்றுத் தர வேண்டும். ஆனால் அவைப்பற்றிக் கேட்கவில்லை. மாறாகக் கரும்பு பயிர் வைத்திருப்பவர்கள், ரப்பர் பயிர் வைத்திருப்பவர்கள், திராட்சைப் பயிர் வைத்திருப்பவர்கள், இவர்களுக்குச் சலுகைகள் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள்.

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்]

இந்த நேரத்தில் நெல் பயிரிடுகிறவர்கள்பற்றி நான் என் கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருபோகம், இரண்டு போகம், மூன்று போகத்திற்கெல்லாம் கவர்ன்மென்ட் ஸோர்சிலிருந்து தண்ணீர் பெறுகிறார்கள். ஒருபோகத்திற்குமட்டும் கவர்ன்மென்ட் ஸோர்சிலிருந்து தண்ணீர் பெறக்கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றன. இரண்டு போகங்களுக்கு அப்படித் தண்ணீர் பெறக்கூடிய நிலங்களும் இருக்கின்றன. கவர்ன்மென்ட் ஸோர்சிலிருந்து மூன்று போகங்களுக்கும் தண்ணீர் பெறக்கூடிய நிலங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால் ஒரு போகம் வைத்தாலும்கூட இரண்டு போகம் வைத்தாலும்கூட, அல்லது மூன்று போகம் வைத்தாலும்கூட, கவர்ன்மென்ட் சோர்சிலிருந்து தண்ணீர் பெறும் நிலங்கள் என்றால் ஒரு ஏக்கர் என்பதை ஒன்றரை ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்ற கணக்கில் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அதே மாதிரி இரண்டு போகம் வைப்பவர்களுக்கும் அந்தக் கணக்குத்தான். மூன்று போகம் வைப்பவர்களுக்கும் அந்தக் கணக்குத்தான். ஒரு போகம் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் அந்த வகையிலே மாற்றி அமைக்க வழிவகை காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடலைக்காயைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மாதிரிப் பல இடங்களில் இருக்கிறது. மூன்று போகம் கடலைக்காய் சர்க்கார் தண்ணீர் பெற்று வைக்கக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு போகம்மட்டும் சர்க்கார் தண்ணீர் பெற்று வைக்கக்கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றன. இப்படி வித்தியாசங்கள் இருக்கிறபோது அவர்கள் கணக்கு வைத்து, ரூ. 5,000-க்கு மேல் வருமானம் இல்லை என்று காட்டாவிட்டாலும் அவர்களும் வரி செலுத்த வேண்டும். எதற்காகச் சலுகை காட்டப் பட்டதோ, அந்தச் சலுகையின் பயன் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும். கணக்கு வைத்துக்கொள்வது இருக்கட்டும். ஒரு போகம், இரண்டு போகம் என்ற வித்தியாசத்தை யார் யாருக்கு அந்தச் சலுகை காட்டவேண்டுமோ, அந்தச் சலுகைகளை இந்த சட்டத்தில் இணைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இத்தோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி சம்பந்தமாகச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு)
எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

[1972 டிசம்பர் 12]

நானும் அந்தக் கூட்டுக் கமிட்டியில் இருந்ததால் எல்லோருடைய அபிப்பிராயத்தையும் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் இரண்டு யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சிகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள் கொள்கை ரீதியாகச் சொல்ல வேண்டிய குறைகளைச் சொல்வதன்மூலமாக மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய நிலைமையில் அவைகள் இருந்தால் அது வரவேற்கப்பட வேண்டியதுதான்.

ஒன்று, 10 ஏக்கரிலிருந்து 15 ஏக்கராக ஆக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் நான் விவசாயியும் அல்ல, விவசாய மக்களிடத்திலே கேட்டு, இந்தக் குறிப்பைக் கொடுத்தேன் என்று சொன்னார்கள். எப்போதும் வக்கீலாக வரக்கூடியவர்கள் விவரம் தெரிந்து சொல்லவேண்டும். அவர்கள் சொல்வது மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய வகையில் இருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் மக்களும் அவர்கள் கட்சியை வரவேற்பார்கள். வருடத் திற்கு ரூ. 5,000-க்கு மேல் வருமானம் பெறக்கூடியவர்கள் விவசாய வருமான வரி கட்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது முதல் 10 ஏக்கருக்கு வரி இல்லை. மேற்கொண்டு உள்ள 5 ஏக்கருக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 15 வீதம் ரூ. 75 கட்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ரூ. 5,000-க்கு மேல் வருமானம் பெறுபவர்கள் ரூ. 75 வரி கட்டுவதால் என்ன வந்து விடப் போகிறது? எதற்காகச் சலுகை கேட்கிறார்கள்? எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருப்பவர்கள் “ஹெல்தி கிரிடிசிசம்” சொல்ல வேண்டும். ஏதோ சொல்லவேண்டும், என்ற மனப்பான்மையில் பேசக் கூடாது. இன்று 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல் உள்ள 5 ஏக்கருக்கு சர்க்காருக்குக் கிடைப்பது ரூ. 75. ரூ. 5,000-க்கு மேல் வருமானம் வருபவர்கள் ரூ. 75 கொடுப்பதில் என்ன தயக்கம் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதா நல்ல அம்சம் பொருந்தியதாக இருக்கிறது என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, அவர்கள் சொன்னது, 1972-முதல் அமல் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்வதை 1974-க்கு மாற்ற வேண்டுமென்பதாகும். இதன்மூலமாக இரண்டு வருடத்திற்கு அரசாங்கத்திற்கு வரி வராமல் போய்விடுகிறது. சர்க்கார் மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்கள் பலவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. இன்று வெள்ளத்தால்

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைப் பார்க்கிறபோது அரசாங்கம் கோடிக்கணக் கான ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும் என்று தோன்றுகிறது. பணப்பயிர்களுக்கு வரி போடுவதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரவேண்டியதுதான். விவசாயிகள் ரூ. 5,000-க்கு மேல் வருமானம் வருவதற்குத்தான் வரி கட்டப் போகிறார்கள். அதுவும் பணப்பயிர்களுக்குத்தான் அதிக வரி போட்டிருக்கிறோம். சாதாரண நெற்பயிர்களுக்கு வரி குறைவு, சர்க்கார் நீர்ப்பாசனப் பயிர்களுக்கு நாம் ஜாஸ்தி போட்டிருக்கிறோம். உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால் வாழையை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறோம். அதிலே இரண்டு வித்தியாசம் காட்டியிருக்கிறார்கள். “இர்ரிகேட்ட் பை கவர்ன்மென்ட் சோர்ஸ், இர்ரிகேட்ட் பை நான்-கவர்ன்மென்ட் சோர்ஸ்” இது ரொம்பவும் வரவேற்கக்கூடியது. பாடுபடுகிறவர்களுக்கும், நன்றியும் உழைப்பவர்களுக்கும் ஒரு சலுகை காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது அரசாங்க தயவில் நீர்ப்பாசனம் செய்கிறவர்களுக்குச் செலவு குறைவு. அரசாங்க தயவு இல்லாமல் அவர்களுடைய சொந்த முயற்சியால் கிணறு வைத்திருப்பவர்கள், அதன் மூலமாகப் பயிர் செய்பவர்களுக்கு ஒரு சலுகை தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரியான ஒரு பாகு பாட்டை இந்த அரசைத் தவிர வேறு யாரும் செய்யமாட்டார்கள். இர்ரிகேஷன் என்று ஒரு வார்த்தையில் போட்டுவிடுவார்கள். இப்படி அவர்கள் பாகுபாடு செய்திருப்பதன் மூலமாக உண்மையில் கஷ்டப்படும் விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் சலுகை அளித்திருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். குற்றம் சொல்லவேண்டும், அரசாங்கத் திடம் மேலும் சலுகை கேட்க வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்வது சரியல்ல.

தென்னையை எடுத்துக்கொண்டால், அதைக்கூட இரண்டாகப் பிரித்து இருக்கிறார்கள். கவர்ன்மென்ட் சோர்ஸில் வரும் தென்னைக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற சோர்ஸாக இருந்தால், மானாவாரியாக இருந்தாலும் இரண்டு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பிரித்துக்கொடுத்து, தகுந்த வரி வீதத்தை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். அதன்மூலமாக வருவாய் வருவதோடு மட்டுமல்லாமல், விவசாயிகளுக்கும், மக்களுக்கும் நன்மையும் ஏற்படுகிறது.

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

[1972 டிசம்பர் 12]

இந்தக் கூட்டுக் கமிட்டியில் இருந்தவர்கள் ஏதாவது முட்டுக் கட்டைபோட்டு, டிஸ்ஸென்டிங் மினிட் கொடுக்கவேண்டுமென்று பார்த்தார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சலுகை வேண்டுமானாலும் தருகிறேன். விவசாயிகளுக்கு, மக்களுக்கு வேண்டிய சலுகை கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொன்னதால் ஒரு விதமான டிஸ்ஸென்டிங் நோட்டும் கொடுக்க முடியவில்லை. நண்பர் அழகர் சாமி அவர்கள் ஏதோ ஒன்றைச் சொல்லி வைக்கவேண்டுமென்று ஒரு கடிதம் எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். என்னிடம் 50 பேர்களுக்கு மேல் வந்து இருப்பார்கள். அந்தக் குறை இருக்கிறது. இந்தக் குறை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அத்தனைக் குறைகளையும் அமைச்சர் அவர்கள் நிவர்த்தி செய்து, இன்று எல்லோராலும் வர வேற்கத்தக்க வகையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் முதன் முதலாக சட்டப் பேரவையில் விவாதிக்கப்பட்டபோது, இங்கே விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொண்டு, அந்தக் கணக்குகளைக் காட்ட முடியாது என்று ஒரு கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. நாங்கள் எல்லோரும்கூட நம் முடைய அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்வது என்பது நடக்கக்கூடிய காரியம் அல்ல என்று சொன்னோம். ஆகவே, ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு தொகையை வரியாக வைத்தால் அவர்களுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொன்னோம். அந்தக் கணக்கு வைக்கும் முறை கூடாது என்றும் சொன்னோம். அந்த நேரத்தில் கணக்கு வைக்காமல் ஒட்டுமொத்தமாக வரி செலுத்துவதற்குக் கம்பெளண்டிங் சிஸ்டத்தில் வரி செலுத்துவதற்கு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று கொண்டு வரப்பட்டது. அதிலேகூட பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, எத்தனை ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராக இருந்தாலும் சரி, அந்த வரி செலுத்த வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில், கணக்குக் காட்டாமல் கம்பெளண்டிங் சிஸ்டத்தில் ஒட்டுமொத்தமாக வரிக் கட்டுவதற்கு எங்களுக்குச் சலுகை தரவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டோம். நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டதை, அமைச்சர்

சட்ட முன் வடிவு சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு
எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்]

அவர்களும், அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கான ஒரு திருத்தத்தை வருமான வரிச் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு விவசாயிகளின் சார்பில் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு நாம் பணப்பயிர்களுக்கு வரி செலுத்தவேண்டுமென்ற முறை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த வரியைக் கொண்டுவந்து, அமல்படுத்துகிற நேரத்தில் அதிலே பல சிரமங்கள் விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்றன. அந்தச் சிரமங்களை நீக்குகிற வகையில் பல வழிவகைகளை அவர்கள் செய்ய வேண்டும். செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் இந்த செலக்ட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு நாங்கள் ஒரு பாரம் தருவோம். அவர்கள் அந்தப் பாரத்தில் எந்தெந்தப் பயிர்களைப் பயிர் செய்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டு, உரிய அதிகாரிகளுக்கு அதை அனுப்பினால், அவர்கள் வந்து அதைப் பார்வையிட்டு, அவர்கள் இன்ன பயிர் செய்து வருகிறார்கள் என்று சொல்வார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதே கூட விவசாயிகள் அப்படித் தான் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயிகளிடம் அதற்கான ரிக்கார்டு இருக்க வேண்டும். அதிகாரப் பூர்வமான ரிக்கார்டு இருக்க வேண்டும். அதற்கு வழிவகை செய்யும் முறையில், ஒரு பாஸ் புத்தகம் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு விவசாயி 10 ஏக்கரில் பயிர் செய்கிறார் என்றால், எந்தெந்தப் பயிர்களை எவ்வளவு ஏக்கரில் பயிர் செய்து இருக்கிறார் என்று உடனடியாகத் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய முறையில் அந்தப் பாஸ் புத்தகத்தில் அதிகாரிகள் எழுதி கையெழுத்துப் போட்டு விவசாயிகளிடத்தில் கொடுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அந்தப் பயிர் கெட்டுவிடுகின்ற நேரத்திலும் அந்த அதிகாரிகளிடத்தில் அவர்கள் முறையிடமுடியும். இரண்டு ஏக்கர் பருத்தி விவசாயம் செய்திருந்தால், பருத்தி கெட்டு விட்டது, இரண்டு ஏக்கர் கெட்டுவிட்டது என்று உடனே அதிகாரிகளிடம் முறையிட முடியும். அதிகாரிகள் வந்து பார்க்க முடியும். எத்தனை ஏக்கர் இன்னென்ன விவசாயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று பயிர்வாரியாக அந்த பாரத்தில் ஏழுதிக்கொடுத்துவிட்டாலும், விவசாயிகளிடத்திலும் அதுபற்றி ஒரு குறிப்பு இருந்தால்தான் அது நிச்சயம் பயன்படும். விவசாய வருமான வரி விதிக்கப்படுவதற்கும் இந்தக் குறிப்பு விவசாயிகளிடத்தில் இருந்தால், எந்தவிதமான

[திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்]

[1972 டிசம்பர் 12]

மாறுதல் செய்தாலும் அது தெரியும். அதிகாரிகளும் விவசாயிகளிடத்தில் “புத்தகத்தில் இம்மாதிரி எழுதியிருக்கிறது. நீங்கள் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்” என்று சொல்ல முடியும்.

அது மட்டுமல்லாமல், விவசாயிகளுக்கு அடிக்கடி விவசாயத்திற்கு வேண்டிய உரங்கள், மருந்துகள் பயிர்ப் பாதுகாப்புக்காகக் கொடுக்கிறோம். அவர்களிடத்தில் இம்மாதிரி ஒரு பாஸ் புத்தகம் இருந்தால், தங்களுக்கு வேண்டிய உர வகைகள், மருந்துகள், மற்றவைகளை விவசாயிகள் சுலபமாகப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். ஆகவே, நம் முடைய அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு இந்த முறையைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப் பொழுதுதான் விவசாயிகளின் சிரமங்களை அவர்கள் நீக்க முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாகச் செய்து தருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

பயிர்வாரியாக நாம் வருமான வரிப் போடுகிறோம். பயிர்கள் கெட்டுவிட்டால், என்ன பயிர் கெட்டு விட்டது என்று அதிகாரிகளுக்கு ஒரு அறிக்கையை நாம் தருகிறோம். அப்படித் தருகின்ற நேரத்தில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் உள்ள ஒவ்வொரு தனி விவசாயியின் நிலத்தைச் சென்று அதிகாரிகள் பார்வையிடுவது என்பது நடக்கக்கூடிய காரியம் அல்ல. ஆகவே, ஒரு கிராமத்தில் பயிர் கெட்டுவிட்டது என்று சொன்னால், விவசாயிகள்மட்டும் அறிக்கை அனுப்பாமல், கிராமத்திலுள்ள அதிகாரிகளும் இன்னென்ன கிராமங்களில் இன்னென்ன பயிர்கள் கெட்டுவிட்டன என்று தெரிவித்தால், அங்குள்ள ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் அல்லது மற்றக் கிராம அதிகாரிகள் அப்படித் தெரிவிக்கின்ற நேரத்தில் அதிகாரிகள் அங்கு வந்து பார்வையிட்டு இன்னென்ன பயிர்கள் இந்தக் கிராமத்தில் கெட்டிருக்கின்றன என்று ஒட்டுமொத்தமாகக்கூட நிலைமையை ஆராய்ந்து அறிந்துக்கொள்ளலாம். இதற்கான வழிவகைகளை நம் முடைய அமைச்சர் அவர்கள் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் பிரித்த முறையில் தென்னைக்குப் பாசனம் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீராக இருந்தால் ஒரு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்றும், பாசனம் இல்லாதிருந்தால் ஒரு ஏக்கர் $\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்றும் கணக்கிடப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தென்னையைவிட பருத்தி, வேர்க்கடலையில்

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்]

நிச்சயம் அதிகமான வருமானம் வராது. தென்னைக்குக் கொடுத்த சலுகையை நிச்சயம் பருத்தி, வேர்க்கடலைக்குத் தரவேண்டும். என்னுடைய பகுதியில் வேர்க்கடலை நிறைய பயிர் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தென்னைக்கு அதிகமாக நோய் வராது. பருத்தி, வேர்க்கடலைக்கு அதிகமாக நோய் வருகிறது. ஒரு வருடம் அதிகமாக வருமானம் வரலாம், ஆனால் இன்னொரு வருடம் பயிர் கெட்டு விடலாம். சாதாரணமாக 3 வருடங்களுக்கு சராசரியாக கணக்கு எடுத்தால் தென்னையைவிட அதிகமான வருமானம் பருத்தி, வேர்க்கடலைக்கு வராது, ஆகவே, தென்னைக்கு கொடுத்த சலுகையை பருத்தி, வேர்க்கடலைக்கும் கொடுக்க வேண்டும். பாசனம் இல்லாத பயிர்களுக்கு இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்ட்ட்டு ஏக்கர் என்று அதை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் சொன்ன கருத்தை நிச்சயம் செய்து தரவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா முதலில் நம்முடைய அவைக்கு வந்து, பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு, பிறகு இங்கே வந்திருப்பதை நாம் அறிவோம். எக்ஸெம்ப்ஷன் லிமிட் 7½ ஸ்டாண்ட்ட்டு ஏக்கர் என்று இருந்தது. அது மிக அதிகம் என்று சொல்லப்பட்டது. அடுத்து வரியானது ஸ்லாப் சிஸ்டத்தில் முதலில் ரூ. 25 என்று போடப்பட்டிருந்தது. அதுவும் அதிகம் என்று சொல்லப்பட்டது. இது பொறுக்குக் குழுவுக்குச் சென்று அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே வந்திருந்த சாட்சிகளெல்லாம் என்ன சொன்னார்கள், அவை அத்தனையும் ஏற்று ரொம்ப தாராள மனப்பான்மையுடன் இந்த மசோதாவை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதலில் 7½ ஸ்டாண்ட்ட்டு ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேல் இருக்கக் கூடிய நிலத்திற்கு வரி விதிக்கப்பட்டது. அதை இப்பொழுது 10 ஸ்டாண்ட்ட்டு ஏக்கராக ஆக்கியிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் வருமான வரி ஒரு ஸ்டாண்ட்ட்டு ஏக்கருக்கு ரூ. 25 என்று முதலில் இருந்தது. அதை இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் ரூ. 15-ஆகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். இதிலே இன்னொன்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கவர்ன்மெண்டு சோர்ஸ் என்று சொல்லும்பொழுது 12 மாதங்களுக்கும் தண்ணீர் பாய்ந்தால் தான் அது கவர்ன்மெண்டு சோர்ஸாக சட்டத்தில் கருதப்படும் என்று இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்கேயும், எந்தப் பயிருக்கும் 12 மாதங்களும் கவர்ன்மெண்டு சோர்சிலிருந்து தண்ணீர்

[திரு. கு. காமாட்சி]

[1972 டிசம்பர் 12]

பாயாது. அதன் காரணமாகக்கூட நமக்கு சந்தேகம் வரவேண்டிய தில்லை. அதைக்கூட ரொம்ப தாராள மனப்பான்மையோடு விவசாயிகளுக்கு செய்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கர்கூட கவரன்மெண்டு ஸோர்சின்கீழ் வந்ததாக கண்டுபிடிக்க முடியாது. உதாரணமாக, வாழைக்கு 12 மாதம் ஆகும். 10 மாதம் ஒரு வாய்க்காலில் தண்ணீர் வரும். இரண்டு மாதங்களுக்கு வராது. இரண்டு மாதங்களுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை என்றால், அது கவரன்மெண்டு சோர்ஸ் ஆகாது. அது இண்டிவிஜுவல் சோர்ஸ் என்ற கணக்கில் வரும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு எப்படிச் செய்தால் நன்மை வருமோ, எவ்வளவு தாராள மனப்பான்மையோடு இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முதலில் ரூ. 25 என்று இருந்ததை ரூ. 15 ஆகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். 11 ஏக்கர் வாழை போட்டிருப்பவர்களுக்கு சாதாரணமாக எங்கள் பக்கத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 2,000 ரொக்கக் குத்தகை கிடைக்கும். 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, 11 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்கு நிச்சயம் சுமார் ரூ. 15,000 வருமானம் வரும். அந்த விவசாயி 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 15 தான் வரி கொடுக்க வேண்டும். இது ரொம்ப சாதாரணமாகக் கொடுக்கக் கூடிய வரி. முதலியார் அவர்கள்கூட இதை இங்கே ரொம்ப தாராளமாக வரவேற்று பேசினார்கள். அங்கேகூட எவ்வளவுவெல்லாம் நன்மையாகச் சொல்ல முடியுமோ அவ்வளவையும் சொன்னார்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடாரும், மற்றவர்களும் பொறுக்குக் குழுவில் இருந்து ஏகமனதாக அனுமதித்த ஒன்று இது.

இந்த மசோதாவைப்பற்றிக் கூறுகையில் கணக்குப் பிள்ளை விவகாரத்தைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நீங்கள் கணக்குப் பிள்ளையிடம்கூட போக வேண்டாம். கணக்குப்பிள்ளை எழுதிக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அடங்கல் புத்தகத்தில் வேறு ஏதாவது எழுதி வைத்திருந்தால், அதைத் தவிர்க்கக்கூடிய முறையில், நேரிடையாக யார் பயிரிடுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு ஒரு ஃபாரம் அனுப்பி, உங்கள் நிலத்தில் என்ன பயிரிடுகிறீர்களோ அதை எழுதினால் போதும், அதை வைத்து அஜ்மாஷ் பண்ணி நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று தாராள மனப்பான்மையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மசோதா மிக நல்ல மனப்பான்மை

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. கு. காமாட்சி]

யோடு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அரசுக்கு சில கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்தாலும், நல்ல முறையில் வருகின்ற வருமானம் என்ற எண்ணத்தில் நான் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து, அமர்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரியைப்பற்றிய இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்ற கூட்டத் தொடரில் இந்த மசோதா இந்த அவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, ஃபர்ஸ்டு ரீடிங், செகண்டு ரீடிங், தேர்டு ரீடிங் என்ற அளவுக்கு வந்து, மசோதா நிறைவேற்றப்படுகிற நேரத்தில் இந்த அவையின் எண்ணத்திற்கு இணங்க இந்த மசோதா கூட்டு ஆய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு விடப்பட்டு, அந்தக் குழுவில் இந்த மசோதா மிக விரிவாகவும், விவேகத்துடனும் ஆராயப்பட்டு, நல்ல முறையிலே இந்த மசோதா திருத்தப்பட்டு நம் முன்னிலையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேர்டு ரீடிங் என்ற அளவுக்கு வந்தம்கூட, அந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியினர் கூறிய கருத்துக்களை ஏற்று, கூட்டு ஆய்வுக் குழுவுக்கு விடுகின்ற ஒரு ஜனநாயக மனப்பான்மையை இந்திய திரு நாட்டிலேயே தமிழகத்திலே இருக்கிற இந்த ஆட்சியில்தான் காண முடியும் என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில் மெத்த மகிழ்ச்சி யோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

விவசாய வருமான வரி எவ்வளவு தூரம் நியாயமானது, விவசாயிகளெல்லாம் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அந்தக் கால கட்டத்தில் விவசாய வருமான வரியை நாம் விதிப்பது முறை தானா என்று ஒரு சில ஐயப்பாடுகள் இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், வளர்ந்து வருகின்ற பொருளாதார கட்டத்திலே, கடந்த 20 ஆண்டுகளாக, குறிப்பாக அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, கடந்த 6, 7 ஆண்டுகளாக தமிழ்நாட்டிலிருந்து பொது நிதியிலிருந்து கோடான கோடி ரூபாய் நம்முடைய கிராமங்களில் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. (public money) செலாவணியில் அதிகமாக விடப்பட்டது நம்முடைய கிராமங்களில் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்திய நாட்டிலே பொதுவாக பார்க்கப்போனால் பெரும்பான்மை மக்கள் வாழ்கின்ற இடங்கள் கிராமங்கள்தான். அவர்கள் செய்கின்ற

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு)
எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 12]

தொழிலும் விவசாயத் தொழில்தான். ஆகையினால் (majority of the people) பெரும்பான்மையான மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்ற ஒரு தொழிலுக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் அளித்திட வேண்டுமென்ப தற்காக அதிகமான அளவில் பணத்தை நாம் கிராம வளர்ச்சிக்காகவும், விவசாய வளர்ச்சிக்காகவும் செலவழித்திருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி கிராம வளர்ச்சிக்காக பணம் செலவழிக்கப்படும்போது, ஏராளமான பணம் (circulation) -க்கு விடப்படுகிறது. செலாவணியில் நாம் விடுகிறோம். அப்படி செலாவணிக்கு விடப்படுகின்ற பணம், அந்தப் பணத்தினால் பொருளாதாரத்திலே ஏற்படுகின்ற வளர்ச்சி, பொருளாதாரத்திலே முன்னேற்றம், அந்த வளங்களின், அந்த முன்னேற்றங்களின் அறிகுறியாக கிராமப்புறங்களுடைய விவசாயத் துறையில் அரசுக்கு ஒருவிதமான பங்கு கிடைக்க வேண்டுமென்பது பொருளாதார நிபுணர்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற ஒரு தத்துவம் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக ஒரு நிதி தத்துவம் என்று சொன்னால் (fiscal policy) அந்த (fiscal policy) எப்படி வகுக்கப்பட வேண்டுமென்றால் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு வருமானம் மட்டும் அந்த (fiscal policy) யின் அடிப்படையில் கிடைக்க வேண்டும் என்பது நோக்கமாக இருக்கக் கூடாது. அந்த (fiscal policy) வருமானம் கிடைக்கின்ற வழிகளில் வகுக்கப்பட்டாலும், பண வீக்கத்தை குறைப்பதற்கான வழிகளில் வகுக்கப்பட வேண்டும். விலையேற்றத்தை தடுக்க, விலையை நிர்ணயிக்கும் அளவில் அந்த fiscal policy ஏற்பட வேண்டும். (to keep a check on price level and to keep inflationary tendencies under check) என்று சொல்லுவார்கள். இந்த இரண்டு, மூன்று அடிப்படைகளை வைத்து (fiscal policy) -ஐ நாம் நிர்ணயிக்கிறோம். அப்படிப் பார்த்தால் கிராமங்களில் அதிகமாக செலாவணிக்கு விடப்பட்ட பணம், அந்தப் பணம் சாதாரணமாக அப்படியே விட்டு விடப்பட்டு விட்டால், இந்த விலை நிர்ணயம் செய்யக்கூடிய, விலை (level, piece level) என்று சொல்லுகிறோமே, அந்த (price level) அதனையும் செய்யக் கூடியவர்களாக இருக்கிறோம். (Inflationary tendencies) நாட்டில் பண வீக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக கருதப்படுகிறது, அப்படித்தான் நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பண வீக்கத்தை நாம் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமானால், அதன் வாயிலாக விலையேற்றங்களை

1972 டிசம்பர் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

தடுக்க வேண்டுமானால், நம்முடைய நாட்டின் பெரும்பான்மையான மக்கள் மேற்கொண்டிருக்கின்ற விவசாயத் தொழிலுக்கு இந்த fiscal policy அதற்கு ஏற்ற முறையில் நாம் பொறுத்தி நடாத்திட வேண்டும் என்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. அப்படிப் பார்க்கும்போது இந்த விவசாய வருமான வரி இன்று தமிழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த விவசாய வருமான வரி ஒரு நல்ல பொருளாதார அடிப்படையில் on sound economic principle என்று சொல்லுவார்கள்; அப்படி நல்ல ஒரு ஆரோக்கியமான பொருளாதார அடிப்படையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நம்முடைய நாட்டிலே இப்போது பொருளாதார வளர்ச்சி developing economy வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறது. அதுவும் rural economy is fastly developing அப்படி do[alal ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் பொதுவாக பல காரணங்களால் கிராம மக்களுக்கு தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. கிராம மக்களுடைய வாழ்க்கையில் வறுமை இன்றைக்கும் ஒழிக்கப் படவில்லை. அவர்கள் பல காரணங்களை உத்தேசித்து கடன் வாங்கக் கூடியவர்களாகவும், அதுவும் விவசாயக் காரியங்கள் நிறைவேற்று வதற்கு போதிய அளவுக்கு நிதிபெற்றவர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் இல்லாத வர்களாகவும் இருப்பது உண்மை தான். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் அப்படி இருக்கின்ற காரணத் தினால் தான் இன்றைக்கு இந்த மசோதாவை வெளியிட்டதை நாம் பார்க்கிறோம். முன்னால் Commercial crop என்று சொல்லுகிறோமே, அப்படி ஒரு விவசாயி அதிகமாக வருமானம் செய்து, அதனால் அந்த profit என்று சொல்லுகிறோமே, அந்த Commercial துறையில் அதிகமாக இந்த வரியை விதிப்பதற்கு மசோதா வழி செய்கிறது. இது இந்த மசோதாவில் ஒரு நல்ல அம்சம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதேநேரத்தில் இந்த மசோதாவில் அருமை நண்பர்களெல்லாம் சுட்டிக் காட்டியதுபோல சாதாரண சிறு விவசாயிகள், Commercial crops -ஐ தவிர்த்து, மற்ற சாதாரணமாக இருக்கின்ற, பொதுவாக இருக்கின்ற நெல் போன்றவைகளை பயிரிடக் கூடிய சிறு விவசாயிகள் எந்த விதமான ஒரு பாரமும் இல்லாமல் நல்ல முறையில் இந்த மசோதா வழி செய்திருப்பதை நான் மெத்த மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கின்றேன், பாராட்டுகின்றேன். ஆகையினால்தான் இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி,

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு)
எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1972 டிசம்பர் 12]

இதிலே சில அனுபவ பூர்வமான practical difficulties இருக்கின்றது. விவசாயிகளுக்கு எப்படியெல்லாம் practical difficulties அனுபவ பூர்வமான இடைஞ்சல்கள் ஏற்படலாம் என்பதை அருமை நண்பர்க ளெல்லாம் சுட்டிக் காட்டினார்கள். சாதாரணமாக பி.காம். படித்து வரக்கூடிய ஒரு பட்டதாரிகூட எம்.காம் படித்துவிட்டு கணக்கை எப்படி வைக்க வேண்டும், எப்படியெல்லாம் நாம் அதற்கான திட்டங்களை வைக்க வேண்டுமென்று இருக்கின்றவர்கள்கூட சில தவறுகளை இழைத்து விடுகிறார்கள் என்கின்ற உண்மையை இன்கம் டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட், சேல்ஸ்டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட் அதிகாரி கள் செய்கின்ற இந்த கணக்கு ஆய்வு முறையிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம். அந்தத் துறை அமைச்சராக இருக்கும் தங்களுக்கு அவை நன்றாகத் தெரியும். நானும் ஏற்கெனவே பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். அவர் ஒரு வியாபாரி. ஒரு நல்ல சிறந்த வியாபாரி. ஆகையினால் வியாபாரிகளெல்லாம் கணக்கை எப்படித் தான் வைத்தாலும், என்ன நல்ல முறையில் வைத்தாலும் வருகின்ற அதிகாரிகள் அதிலே ஒரு புள்ளி வைத்து விடுவது சாதாரண நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. அதற்கு புள்ளி வைக்காவிட்டால் அவருக்கு வயிறு நிறையாது. புள்ளி வைக்க முடியாத நிலையில் அவர்கள் கணக்கை செய்து விட்டால் வியாபாரிகளுக்கும் வயிறு நிறையாது. இந்த நிலைமை நாட்டில் இருந்து வருகின்றது. இந்த

complicated process, complicated method இதில் இருக்கிறது. ஆகையினால் சாதாரண பாமர மக்களாகிய நம் விவசாயிகள் ஒவ்வொரு வருடமும் பருவநிலை காலங்களில் பல விதமாக Commercial crops மற்ற crops அவர்கள் பயிரிடும்போது அதற்கான ஒரு உரிய முறையில் கணக்கை சரியான முறையில் வைத்து, அதிகாரிகளிடம் காட்டி, அசெஸ்மெண்ட் செய்யப்பட்டு, அதனால் ஒரு நியாயமான முறையில் வரிகள் பெற்றுக் கொள்ளப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை இந்த அவையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் சொன்ன அந்த practical difficulties ஐ எல்லாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் அவர்களை மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன். இந்த அளவில் இந்தக் குறைகளெல்லாம் அகற்றப்பட்டால் இந்த மசோதா மிகவும் ஒரு சிறந்த மசோதா. குறிப்பாக, அதிகாரிகள் நம்முடைய விவசாயிகளை அணுகும்போது Business men வணிகர்கள் முறையில் அல்லாமல், விவசாயிகளை ஒரு தனிப்பட்ட

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

அன்போடும், தனிப்பட்ட ஒரு அனுதாபத்தோடும் அணுகக் கூடிய முறையில் வரிவசூல் முறைகளை மாற்றி அவர்கள் அமைக்க Rules will be framed after the Bill is passed under the provisions of the Act. So, the Rules will be framed in such a manner as to give the least difficulties to the farmers and assesseses. என்னுடைய வேண்டுகோள். ஆகையினால் தயவு கூர்ந்து அந்த rules-ஐ frame பண்ணும்போது அந்த வகையில் frame பண்ண வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதா நல்ல மசோதா, ஒரு sound economic principle என்று சொல்லுவார்களே அதன் அடிப்படையில் உள்ள மசோதா, இந்த மசோதா விலைவாசி உயர்வை தடுப்பதற்கு பயன்படும், பண வீக்கத்தை தடுப்பதற்கு பயன்படும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், கிராம மக்கள் நாட்டு வளர்ச்சிக்காக அவர்களை contributors களாக இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு உணர்ச்சியை sense of participation in the governance of the country அந்த sense-ஐ ஏற்படுத்தும். அது ஒரு நல்ல முறை என்று கூறி இதை மனதார வரவேற்று இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் பொதுவாக இந்த வருமான வரித் திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்றார்கள். பொறுக்குக் குழுவுக்கு இந்தச் சட்டத்தை அனுப்புகின்ற நேரத்திலேயே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்டம் ஏகமனதாக நிறைவேற வேண்டும். அதற்கு ஏற்றவகையில் அனைவரின் கருத்துக்களையும் அறிந்து, தக்க முறையில் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில்தான் இந்தச் சட்டம் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தின்மீது பேசுகின்றபோது நம்முடைய சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை 1-4-1974 முதல் அமல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவர் அப்படிச் செய்தால் விவசாயிகளுக்கு பயன் கிடைக்கும் என்ற வகையில் சொல்லியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். உண்மையில் 1-4-1974 முதல் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்தினால் விவசாயிகளுக்குப் பெருந்த பாதகம் தான் ஏற்படும். ஏற்கெனவே 1970-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில்

80 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/72)
(ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 12]

நிறைவேற்றிய சட்டத்தை திருத்தி விவசாயிகளுக்கு சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கூறுகிறபடி 74 வரை இந்தச் சட்டத்தை அமல் படுத்தாமல் இருந்தால் பழைய முறையிலேயே விவசாயிகள் வரி செலுத்தவேண்டும். அதனால் பாதகம் தான் ஏற்படும். ஆகவே 1—4—1972 முதல் இந்தச் சட்டத்தை அமல் படுத்துவதுதான் விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும்; அவர்களுக்கு சலுகை அளிக்கும்.

அதிலும் 1—4—1972 முதல் சட்டத்தை அமல் படுத்தினாலும், 1—4—1971 முதல் 31—3—1972 வரையில் என்ன பயிர் வைத்திருந்தார்களோ அந்தப் பயிரின் அடிப்படையில்தான் கணக்குப்பார்த்து, வரிவிதிக்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதனால் இதிலே எந்தவிதமான சிக்கலும் ஏற்பட வழியில்லை.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசும்போது ரப்பர் தோட்டம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமான சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு காரணத்தையும் சொன்னார்கள். சிறிய சிறிய விவசாயிகள்தான் பெரும்பாலும் இரப்பர் தோட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள்; ஒரு ஏக்கருக்கு 500 ரூபாய் தான் வருமானம் கிடைக்கிறது, என்ற காரணத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அரசாங்கக் கணக்குப்படி பார்த்தால் ஒரு ஏக்கருக்கு 1250 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. 10 சாதாரண ஏக்கர் வரை இரப்பர் தோட்டத்திற்கு வரி விதிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். 10 சாதாரண ஏக்கர் ரப்பர் தோட்டம் வைத்திருப்பவர்கள் சிறிய விவசாயியாக இருக்க முடியாது. முதல் 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவுக்கு வரி இல்லை. அதற்குப் பின்னால் படிப்படியாக ஸ்லாப் வைத்து வருமான வரி வைத்திருக்கிறோம். அதிலும் முன்பு 25 ரூபாய் என்று இருந்ததற்கு இப்போது 15 ரூபாய் என்றும், முன்பு 35 ரூபாய் என்று வைத்திருந்ததற்கு இப்போது 25 ரூபாய் என்றும்—இப்படிக்குறைத்திருக்கிறோம். இதற்கு மேலும் சலுகை காட்டவேண்டுமென்றால் இப்போதைக்கு அது இயலாது.

இன்னொன்றையும் இங்கே கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை முதலிலே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் அழகர்சாமி அவர்கள் வரவேற்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பின்னால்

1972 டிசம்பர் 12] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

திரு. தங்கமணி அவர்கள் இந்தச் சட்டம் விவசாயிகளுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் இல்லை என்று இப்போது அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தத்தினால் முதலாளிகளுக்குத்தான் லாபம் என்று குற்றஞ்சாட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது அளிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சலுகையைவிட இன்னும் அதிகமாகச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய மறுப்பு அறிக்கைக்கு— அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு வலுவூட்டுவதாக இருக்கும் என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து திரு. சண்முகசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது விவசாயிகளுக்கு பயிர்வாரி அடிப்படையில் பாஸ்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு பாஸ்புக் கொடுக்கும் முறையை நாம் ஏற்கெனவே அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறோம். இத்திட்டம் பரமக்குடியில் முதல்வர் அவர்களால் துவக்கி வைக்கப்பட்டது. அதிலே விவசாயியினுடைய நிலத்தின் அளவு, நிலத்தின் தன்மை, நிலத்தில் செய்யப்படும் பயிர், வரக்கூடிய வருமானம், செலுத்த வேண்டிய வரி ஆகிய எல்லாவற்றையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்போதைக்கு வேறு ஒரு பாஸ் புத்தகம் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்கு வருமான வரி கட்டுவதற்கு வேண்டிய பாரமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பாரத்தில் கேட்டிருக்கும் விபரங்களை நிரப்பி அனுப்பினால் போதுமானது. அந்த பாரத்தை அவர்களால் சரியாக நிரப்ப முடியாது என்று தெரிந்தால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அணுகினால் அதிகாரிகளே நிரப்பிக் கொடுப்பதற்கும் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, பயிர் கெட்டுப்போய்விட்டால், அந்தக் சாலத்திற்கு வரி வசூலிக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்தார்கள். “ரூல்ஸ் பிரேம்” பண்ணும்போது இந்தக் கருத்தையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவைகள் எல்லாம் உரிய முறையில் கவனிக்கப்படும். ஒரு விவசாயி தன்னுடைய நிலத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்த பயிர் நோயினால், மழை இன்மையினால், அல்லது தண்ணீர் பாய்ச்சல் இன்மையால் கெட்டுப்போய்விட்டது என்று எழுதி அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பினால் 15 நாட்களுக்குள்ளாக அதிகாரிகள் வந்து பார்த்து, அஜ்மாஷ் செய்யும்போது அதைக் குறைத்துக்கொள்வார்கள். அதனால் அதைப்பற்றிய பயம் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 12]

நான் இதிலே பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பதில் சொல்ல முடியாவிட்டாலும்—காலம் போதாமையினால்—பொதுவாக இதை எல்லோரும் வரவேற்றிருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கத்தினர்கள் சொல்லிய கருத்துக்கள் தக்கமுறையில் பரிசீலிக்கப்படும். இன்னும் ஏழு, எட்டு சட்ட முன்வடிவுகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருப்பதால் என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி, “தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்தவாறு) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That clause 2 do stand part of the Bill ”.

THIRU J. JAMES : Sir, I move—

“ In clause (vv) of section 2 of the Principal Act, for item (iv) the following item shall be substituted, namely—

‘ (iv) one acre of land used for growing rubber ’.

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஜேம்ஸ் அவர்கள் ரப்பர் தோட்டத்திற்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே அளித்த விளக்கத்தில் இதற்கும் பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அளிக்கப்பட்டிருக்கும் சலுகைக்கு மேல் மேற்கொண்டும் சலுகை அளிக்க இயலாது. வேறு ஏதாவது சங்கடங்கள் இருக்குமானால், அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், பரிசீலிக்கப்படும். எனவே, இந்தத் திருத்தத்தை திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு, சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 12]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது ரப்பர் தோட்டத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு 1,250 ரூபாய் வருமானம் அரசாங்கத்தின் கணக்குப்படி வருவதாகச் சொன்னார்கள். எந்த அடிப்படையிலே அந்தக் கணக்கு வந்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரசாங்க இலாக்காவில் கணக்கு எங்கிருந்து வரும் என்பது அவருக்குத் தெரியாததல்ல. கணக்கப்பிள்ளை, மணியக்காரர், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் ஆர்.டி.ஓ., டி.ஆர்.ஓ., கலெக்டர் வழியாக அரசாங்க செக்ரட்டரிக்கு வந்து, பின் அமைச்சருக்கு வந்து, பின் அமைச்சரவைக்கு வந்து அதன்பின் இந்த மன்றத்திற்கு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது. பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 3, 4, 5, 6 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 7.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That clause 7 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

“ In clause 7, for the expression, ‘ the date of the publication of this Act in the Tamil Nadu Government Gazette ’, substitute the expression “ 21st November 1972 ”.

The amendment was put and carried.

Clause 7, as amended, was put and carried.

Clause 8 was put and carried.

New Clause 9.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move the following be added as new clause 9—

84 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/72) (ஆய்வுக்குழு திருத்தி அமைத்த வாறு)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 டிசம்பர் 12]

“9. *Repeal.*—The Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1972) is hereby repealed.”

The amendment was put and carried.

New Clause 9 was put and carried.

Clause-1.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following amendment—

‘For sub-clause (2) of clause 1, substitute the following :

“(2) It shall come into force on the 1st April 1973”.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் ஏற்கனவே விளக்கம் தந்தேன். 1971-ல் இருந்தே அமலுக்கு வருவதாகச் செய்தால் விவசாயப் பெருமக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே 1972-ல் இருந்து வருவதே நியாயமாக இருக்கும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் தம்முடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜேம்ஸ் தம்முடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால் அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 1, பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

‘That the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972) as amended, be passed.’

* ~~4-12-72~~ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

1972 டிசம்பர் 12] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) தற்போதுள்ள 18(3) பிரிவின்படி, உபரி நிலம், 18(1) பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து அரசிடம் உரிமை நிலை பெறுகிறது. இவ்வறிவிப்பு, நடைமுறை மரபுகளை எல்லாம் பின்பற்றிய பிறகே வெளியிடப்படுகிறது. இச்சட்டத்தின் தொடக்க நாளுக்குப் பிறகு, உச்ச வரம்புப் பரப்புக்கு மேல் எவரும் நிலத்தைத் தமது உடைமையாக வைத்திருக்கக் கூடாது என்று இச்சட்டத்தின் 7-வது பிரிவு தடை செய்வதாயிருந்தாலும், இச்சட்டத்தின் தொடக்க நாளுக்குப் பிறகும், உபரி நிலம் அரசிடம் உரிமை நிலை பெறும் நாளுக்கு முன்பும், உபரி நிலத்தைப் 18-வது பிரிவின் (3) உட்பிரிவில் சொல்லியுள்ளதன் காரணமாக, நிலத்தின் சொந்தக்காரர் தொடர்ந்து வைத்திருப்பவராகிறார். சில தேர்வுகளில், இந்தக் கால அளவு பல ஆண்டுகளுக்கும் நீடிக்கிறது. இந்த இடைக் காலத்தில், நிலச் சொந்தக்காரர் உபரி நிலத்தைத் தொடர்ந்து அனுபவித்து வருகிறார். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் உட்கருத்தின்படி, பொருத்தமான அதிகாரியால் முடிவாக அறிவிக்கப்படும் உபரி நிலம் உச்ச வரம்புப் பரப்பளவை நிச்சயிப்பதற்கான முக்கியமான நாளாகிய இச்சட்டத்தின் தொடக்க நாளிலிருந்தே, அரசிடம் உரிமை நிலைபெற வேண்டும் என்றும், நிலத்தின் சொந்தக்காரரோ, அதிலிருந்து உடைமையில் வைத்திருந்த காலத்திற்கு நிலத்தைப் பயன்படுத்தி அனுபவித்து வந்ததற்கு இழப்பீடாக ஒரு தொகையை அரசுக்குச்

* 4—12—72-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.